



INTRODUCTION

- L'identification des facteurs de risque prédisposant les enfants aux troubles anxieux, tels que l'anxiété généralisée, à l'âge adulte reste un défi de taille pour les chercheurs.
- Les troubles intériorisés antérieurs et les inquiétudes excessives sont parmi les facteurs de risque les plus étroitement associés à l'anxiété généralisée [1, 2]. Puisque les inquiétudes excessives sont en partie expliquées par l'Intolérance à l'Incertitude, qui est la tendance à réagir de manière négative à un événement incertain ou ambigu, et ce, indépendamment de la probabilité que cet événement se produise, il serait important d'examiner davantage les facteurs qui y sont reliés [2].
- Les caractéristiques propres à l'individu, telles que la personnalité, particulièrement le névrosisme qui est une tendance à la nervosité, l'anxiété, la tristesse et la vulnérabilité au stress, ont été reliées à l'Intolérance à l'Incertitude [3]. De plus, la qualité du lien d'attachement que l'enfant a développé envers un adulte significatif a aussi été associée théoriquement à l'Intolérance à l'Incertitude [4].
- Dugas et ses collègues (2004) ont postulé un lien théorique entre l'Intolérance à l'Incertitude et une relation qualifiée d'enchevêtrée entre un enfant et son parent ou une relation démontrant un renversement de rôle dans la dyade [4].
- Dans la théorie de l'attachement [5], ces descriptions de relations parent-enfant correspondent à un attachement de type désorganisé-contrôlant, où l'enfant adopte le rôle de parent afin de mieux contrôler son propre environnement et sa détresse [6]. Cependant, aucune étude n'a examiné empiriquement le lien entre l'attachement et l'Intolérance à l'Incertitude.
- L'objectif de la présente étude est d'examiner la contribution de la qualité de l'attachement, des troubles intériorisés antérieurs et de la personnalité (névrosisme) en tant que prédicteurs de l'Intolérance à l'Incertitude à l'âge adulte.

MÉTHODES

Participants

La présente étude comprend 60 adultes (38 femmes; M âge = 21 ans, SD = 9.72 mois) et est constituée d'un échantillon normatif faisant partie d'une étude longitudinale portant sur les relations parent-enfant et le développement et l'adaptation des enfants, débutée lorsque les participants étaient âgés de 4 ans.

Instruments

Le Dominic Version 5 [7] est un livret d'images, conçu pour les enfants entre 6 et 11 ans, décrivant un enfant (garçon ou fille) dans 90 différentes situations quotidiennes représentant des états affectifs ou des actes comportementaux correspondant aux symptômes et critères des troubles du DSM-III-R. Les troubles de comportement sont auto rapportés par les participants à l'âge de 6 ans. Les scores de l'échelle intériorisée, où les scores plus élevés représentent plus de symptômes intériorisés, sont utilisés.

MÉTHODES

Instruments (suite)

Attachement (Situation Étrangère: [6]) L'attachement de l'enfant est mesuré à l'âge de 6 ans en utilisant la procédure de séparation et réunion. Le système de classification se base principalement sur les comportements de l'enfant envers son parent lors des réunions [6, 8]. Cinq patrons d'attachement sont identifiés, dont l'attachement sécurisé (B), insécurisé-évitant (A), insécurisé-ambivalent (C), insécurisé-désorganisé-contrôlant (D) et insécurisé-autre (I/O). La répartition des groupes d'attachement est comme suit: 35 B, 11 A, 6 C, 5 D et 3 I/O. Puisque le groupe I/O n'avait que trois participants, ce groupe a été omis des analyses subséquentes. La fidélité inter juge a été faite avec 30% de l'échantillon. Le coefficient de Kappa est de .81.

L'Inventaire de Personnalité-Révisé (NEO PI-R: [9]) mesure les cinq grands domaines de la personnalité (Névrosisme, Extraversion, Ouverture, Agréabilité et Conscience). Ce questionnaire de 240 items est rempli à l'âge de 20 ans. Le névrosisme est utilisé dans les analyses.

Le Questionnaire d'Intolérance à l'Incertitude [10], une version abrégée de 12 items, mesurant les réactions cognitives, émotionnelles et comportementales face aux situations ambiguës, le doute excessif et la tendance à contrôler les événements futurs, est remplie à l'âge de 20 ans. Les scores plus élevés représentent un taux plus élevé d'Intolérance à l'Incertitude.

RÉSULTATS

Personnalité, troubles intériorisés, attachement et intolérance à l'incertitude:

Une première analyse de régression a démontré que lorsque les trois variables (étape 1: névrosisme; étape 2: problèmes intériorisés; étape 3: attachement) sont incluses, les problèmes intériorisés ne contribuent plus de manière significative dans la prédiction de l'Intolérance à l'Incertitude à l'âge adulte ($p > .05$).

Troubles intériorisés, attachement et intolérance à l'incertitude:

Une seconde analyse de régression a démontré que lorsque les problèmes intériorisés sont entrés dans le modèle en premier, l'attachement continue à expliquer (16% de la variance) de l'Intolérance à l'Incertitude (les problèmes intériorisés: $\Delta R^2 = .16$, $\Delta F(1, 55) = 10.73$, $p < .01$; attachement: $\Delta R^2 = .16$, $\Delta F(3, 52) = 4.22$, $p = .01$).

Personnalité, attachement et intolérance à l'incertitude:

Cependant, une troisième analyse de régression a démontré que lorsque le névrosisme est entré dans le modèle en premier, l'attachement continue à expliquer (17% de la variance) de l'Intolérance à l'Incertitude (Tableau 1). Au-delà de la personnalité actuelle, l'attachement à l'âge préscolaire demeure un prédicteur significatif de l'Intolérance à l'Incertitude à l'âge adulte, et ce spécifiquement pour l'attachement ambivalent et désorganisé-contrôlant.

RÉSULTATS

Tableau 1. Analyse de Régression Multiple Prédissant l'Intolérance à l'Incertitude à l'Âge Adulte à Partir de l'Attachement à l'Âge Préscolaire et la Personnalité à l'Âge Adulte.

(N = 50)	Intolérance à l'Incertitude Adulte			
	ΔR^2	ΔF	(df)	β
Étape 1	.34	25.97***	(1, 50)	
Personnalité (Névrosisme)				.59***
Étape 2	.17	5.46**	(3, 47)	
Attachement préscolaire				
B vs A				-.021
B vs C				-.33**
B vs D-contrôlant				-.25*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

DISCUSSION

- En contrôlant pour la personnalité (névrosisme) à l'âge adulte, l'attachement à l'âge préscolaire prédit l'Intolérance à l'Incertitude à l'âge adulte.
- L'attachement de type désorganisé-contrôlant contribuerait aux inquiétudes excessives à l'âge adulte. Donc, les liens théoriques, postulés entre une relation parent-enfant définie par un besoin de contrôler son environnement et l'Intolérance à l'Incertitude, sont soutenus.
- De plus, l'attachement de type insécurisé-ambivalent, où l'enfant vit beaucoup d'imprévisibilité et est témoin de comportements inconsistants de la part de son parent, est également lié à des inquiétudes excessives à l'âge adulte. En effet, des études ont trouvé un lien entre l'attachement insécurisé-ambivalent et des inquiétudes excessives ainsi que des troubles anxieux à l'enfance et à l'adolescence [11, 12]
- Cette étude contribue à documenter pour la première fois de manière empirique l'importance possible de l'attachement dans l'étiologie de l'Intolérance à l'Incertitude.

RÉFÉRENCES

- [1] Vasey, M.W. & Dadds, M.R. (Éds) (2001). An introduction to the developmental psychopathology of anxiety. Dans M.W. Vasey & M.R. Dadds (Éds) *The Developmental Psychopathology of Anxiety*, pp. 3-26 New York: Oxford University Press.
- [2] Dugas, M.J., Gagnon, F., Ladouceur, R., Freeston, M.H. (1998). Generalized anxiety disorder: A preliminary test of a conceptual model. *Behaviour Research & Therapy*, 36(2), 215-226.
- [3] Breitenbaum, H., Brodemeyer, K. & Thompson, R.J. (2008). Intolerance of uncertainty: Exploring its dimensionality and associations with need for cognitive closure, psychopathology, and personality. *Journal of Anxiety Disorders*, 22, 117-125.
- [4] Dugas, M.J., Bhat, K., & Ladouceur, R. (2004) The role of intolerance of uncertainty in etiology and maintenance. Dans R.G. Heimberg, C.L. Turk & D.S. Messin (Éds) (2004). *Generalized Anxiety Disorder: Advances in Research and Practice*, pp. 143-163 New York: Guilford Press.
- [5] Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and Loss, Vol. I: Attachment*. New York: Basic Books.
- [6] Main, M. & Cassidy, J. (1988) Categories of response to reunion with the parent at age 6: Predictable from infant attachment classifications and stable over a 1-month period. *Developmental Psychology*, 24(3), 415-26.
- [7] Valla, J.-P., Bergeron, L., Bérubé, H., Gaudet, N., & St-Georges, M. (1994). A structured pictorial questionnaire to assess DSM-III-R-based diagnoses in children (6-11 years): Development, validity and reliability. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 22, 403-423.
- [8] Cassidy, J. & Marvin, R.S. (with the McArthur Working Group on Attachment) (1992). *Attachment Organization in 2 1/2 to 4 1/2 year olds: Coding Manual*. Unpublished coding manual, University of Virginia.
- [9] Costa, P.T., Jr., & McCrae, R.R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- [10] Breitenbaum, H., Rhaemae, J., Letarte, H., Dugas, M.J., & Ladouceur, R. (1994). Why do people worry? *Personality and Individual Differences*, 17: 791-802.
- [11] Freston, A.M. & Whiteside S.P. (2008). Relations among perceived parental rearing behaviors, attachment style, and worry in anxious children. *Journal of Anxiety Disorders*, 22, 263-272.
- [12] Warren, S.L., Huston, L., Egeland, B., & Sroufe, L.A. (1997). Child and adolescent anxiety disorders and early attachment. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 36, 637-644.